

se. Idcirco Exarchorum nomine, vt superius diximus, donati sunt, hoc est Primatum, seu Principum. Et quod reuera in harum Diœceseon ordinario regimine præcipuam autoritatem habuerint, nullo negotio probatur ex

Concilijs Nicæno primo, & Constantinopolitano primo. Nicænum quidem statuit non tantum Romano, Alexandrino & Antiocheno, seruandas esse antiquas consuetudines, sed & aliis Ecclesiis scilicet Metropolitanis:

Et paulo post, vt in editione Dionysij exigui, & Codice manuscripto apud eruditissimum Iustellum asseruato legere est. Quæ autem fuerint Metropoles à Patriarchibus sedibus distinctæ, explicat Concilium Constantinopolitanum generalle primum, dum hoc statuit. [Episcopi, qui extra Diœcesim sunt ad

Ecclesiæ, quæ extra terminos eorum sunt, non accedant, neque confundant & permisceant Ecclesiæ: sed secundum regulas constitutas, Alexandriae quidem Episcopus ea quæ sunt in Ægypto, tantum gubernet; Orientis

autem Episcopi solius Orientis curam gerant, seruatis honoribus Primatus Ecclesiæ Antiochenæ, qui in regulis Nicæna Synodi continentur. Sed &

Asianæ Diœcessis Episcopi ea quæ sunt in Asia, & quæ ad Asianam tantummodo Diœcesim pertinent, gubernent. Ponti autem Episcopi Ponticæ tandem Diœcessis habeant curam: Thraciæ verò, ipsius tantummodo Thraciæ.]

Viden quomodo solius Orientis Episcopi primatum Antiocheno Patriarchæ in ordinaria huiusce Regionis administratione tribuere ex hoc decreto tenerentur: necnon quomodo ad solos Asiam & Ponti Episcopos ha-

rum Diœceseon regimen ordinarium spectaret. Verba ita perspicua sunt vt lucem addere quasi superfluum sit: addam tamen ideo Euagrum ius Patriarchicum Ephesino Episcopo usque ad Concilium Chalcedonense tri-

buere, quod de rebus ordinariis per Asiam ad modum Patriarchæ iudicaret statueretque. Addam nec alia ratione Ephesinum, Cæsariensemque Anti-

stites Concilia vocasse, Episcopos ordinasse, pluraque alia Patriarcharum munia per suum Exarchatum obiisse. Vnde & Patriarcharum nomen ipsi

ali quando Exarchi sortiti sunt: imo & alij Metropolitæ, cùm iisdem iuribus

vti cœperunt, quæadmodum apud Socratem legitur, qui varios Patriarchas dinumerans, Antiochenum soli Orienti, quatenus ab Asia & Ponto distinguitur, temporibus Conc. Constant. i. præfuisse scribit. [Ponticæ, inquit,

Diœcesis Patriarchatus Helladio Cæsareæ Cappadociæ post Basiliū Episcopo: Gregorio Nyssæ (hæc est vijs etiam Cappadociæ) fratri Basilij: &

Otreio Melitinæ, quæ est in Armenia, contigit. Patriarchatum item Asia-

num Amphilius Episcopus Iconij, & Optimus Antiochiæ Pisidiæ for-

titò capiunt. Ægypti Diœcessis Timotheo Alexandriæ Episcopo tribuitur.

Ecclesiarum denique versus Orientem Diœcesim ijdem Episcopi qui antea,

Pelagius scilicet Episcopus Laodiceæ, & Diodorus Tarsi obtinent: hono-

ris prærogatiua Ecclesiæ Antiochenæ reseruata, quam Meletio tum præ-

senti tribuerunt.] Nec aliud huius eximiæ authoritatis Exarchorum argumentum omittam

repetere, nimirum quod adhuc post Patriarchæ Constantinopolitani insti-

tutionem, ad ipsos non minus quam ad Patriarcham liberum esset appellare,

quando cum prouinciæ Metropolitanu cuiquam clericu lis erat, vt in actis Concilij Chalcedonensis dicitur. Si enim adhuc eo tempore, quo cæterorum Orientis Antistitutum dignitas noui Patriarchæ splendore quasi extincta fuit,

talem