

mus, per Tusciā & Vmbriā, Picenum Annonarium & Suburbicarium, Valeriam, Samnium & utrumque Latium; eo tempore quo facta est, auctoritatem Metropolitæ habuisse: cum sedes Episcopales in ea recensitæ omnes apud illas prouincias sitæ sint. Res adeo clara est, vt ne minimum quidem hæreat animus. \* In hoc Notitia illa deficit, quod adeo antiqua non sit, vt ex ea status Romanæ prouinciæ per sex prima sæcula dignoscatur. Hanc ante quingentos annos factam esse arbitror & ante Vrbani secundum, qui eius amplitudinem iam multum imminutam, auctioribus limitibus contraxit, noua prouincia intra huius fines constituta. Vnde, vt obseruatum est à peritissimo rerum Ecclesiasticarum scriptore, Innocentius tertius post eum de officio Vicarij agens, specialem prouinciam Romani Pontificis inter Capuanam & Pisanam ponit. Vrbani exemplum sequuti successores, plures adhuc Metropoles & prouincias in ea erexere: Martinus quintus Florentinam, Pius secundus Senensem, Paulus tertius Vrbinatē, Sixtus quintus Firmanam, & alij alias. Quod si ad prima Ecclesiæ sæcula redeamus, eiusque terminos per illa tempora, hoc est ad finem usque sexti, mortemque Gregorij primi disquiramus, hanc proculdu- bio longius fusam reperiemus. Tunc enim alias omnes prouincias usque ad fretum Siculum complexa est; Idque his paucis, sed valde probabilibus argumentis coniicio.

Nemo negabit Romanum Episcopum tunc harum omnium fuisse Metropolitam, si nullus erat apud eas proprius, cum his vicinior fuerit cæteris Italiæ Metropolitis, quibus nec eas subditas fuisse certissimum est. At hac ætate nec in Campania, nec in Lucania, nec in Apulia, nec in Calabria, nec in Brutia ullus Metropolita proprius fuit: vnde & has omnes Romano Pontifici paruisse tanquam Metropolitæ asserere prorsus necesse est. Si in iis quidam Metropolitæ proprij auctoritatem habuissent sex primis sæculis, certè legerentur horum nomina in subscriptionibus antiquorum Conciliorum Italiæ: & sicut Episcopi Metropoleon Mediolani, Aquileiæ, Rauennæ, Syracusarum & Calaris, semper ante alios subscripti reperiuntur, vel saltem ante Episcopos suæ cuiusque prouinciæ; ita harum prouinciarum Metropolitæ primi subscripti inter eos, vel saltem inter Episcopos Campaniæ, Lucaniæ, Brutiae, &c. fuissentque vel Capuanus Episcopus, vel Reginensis, vel Consantinus, vel Tarentinus, vel Neapolitanus, vel Beneuetanus, qui in primariis vrbibus sedebant: sed nec inter Metropolitanos Mediolani, Rauennæ, Aquileiæ, Syracusarum & Calaris, nec proxime post eos, nec primi suæ cuiusque prouinciæ in Concilijs Italiæ vlli ordinari subscriferunt Episcopi, ne quidem Capuanus, Tarentinus, Reginensis, Consantinus, Neapolitanus & Beneuentanus; proindeque nec eos per illa tempora Metropolitas fuisse asseuerandum est. Veritas hæc clara est in Conciliis Italiæ sub Symmacho, quibus Episcopi Mediolani, Rauennæ & Syracusarum semper primi, & ante alios, subscriferunt, nullique alij, quos Metropolitas fuisse quam minimum coniicere sit. Hanc tamen confirmabo ex subscriptionibus Epistolæ Synodicæ Concilij Occidentalis sub Agathone octoginta circiter annis post Gregorium magnum celebrati: cum in ea Agnellus Neapolis, Barbatus Beneuenti, & Decorosus Capuae ultimi subscribant inter Episcopos Campaniæ, Fatoor Julianum Consantiæ, quæ

\* Hanc ante 500 annos factam esse arbitror. Auctoris verba hoc uerissimum est: nam notitia hæc Annū DCC antiquitate non excedit; quod facile ostendit potest ex Episcopatibus tam recens suppressis, vel unitis, vel recens institutis.