

a Isid. Pelusiotae l.
2. epist. 127. ad Cy-
ril. Alexandr.
*Πράτλω τὸν γένος
ἀλεξανδρεῖον χεν-
τονον πεπονίζειν,
τοπονότα δὲ μηδέ
ἴσως ἐποποιεῖν
δικαίεις, οὐπόμ-
ιος, &c.*

clesiæ suæ Antistitem elegerant, vt ordinationem à se oblatam acciperet?
Adhibebo & Isidorum Pelusiotam, qui de Martiniano Presbytero sub Eu-
sebio Pelusij Episcopo degente ad Cyrilum Alexandrinum in Epistolis scri-
bens hæc ait, [Nuper quidem aurum Alexandriam præmisit, Episcopatum
aucupans. Quod cum sanctitas tua comperisset, per litteras comminata
est, &c.] Et paulo post. [Litteris tuis minis que contemptis ac pro nihilo ha-
bitis Alexandriam perrexit, sibi quidem Episcopatum captans, tuæ autem
famæ (vt qui sacras ordinationes pecunia addicas) labem inferens.] Argu-
menta alia his superaddere quis non superfluum existimabit, cum ex prædi-
ctis pateat Alexandrinum Patriarcham, non tantum in prima Aegypto, sed
etiam in Augustamnica & Lybia Præfules ordinasse?

Addam potius cum eruditissimo viro non tantum Episcoporum,
sed etiam omnium Ecclesiæ ministrorum ordinationem ad Alexandrinum
Episcopum ex antiqua consuetudine spectasse. Nec leuiter sanè, cum hæc
sententia valde probabilibus nitatur argumentis. Inter illa duo potissimum
apud Authores historiæ Ecclesiasticæ obseruare est, vnum quidem de iure,
alterum de facto. Iuris, fide dignus testis est Sozomenus^b, dum temerarios
Meletij conatus describens, ait ordinationes in vniuersum ab eo factas ad Pe-
trum Alexandrinum solum pertinuisse. Græca editio εἰρηνεῖαν habet cùm in
ea non Episcoporum χαροφάδια sed χιροφάδια absolutè à Meletio intentatam
damnet. Nec re vera Episcopos solum ordinauerat Meletius, sed etiam Pres-
byteros, Diaconos, aliasque Ecclesiæ ministros, vt legitur apud Epipha-
nium. Quod autem de facto Alexandrinus Antistes per omnes Ecclesiæ,
Clericos quoscumque ordinaret, clarè indicat Theodoretus, vel potius
Epistola Concilij Nicæni apud Theodoretum, cùm dicitur Concilij Pa-
tres statuisse, vt si quis ex ministris à Meletio ordinatis ad idem ministerium
postea assumeretur, id non sine consensu Episcopi Alexandriae fieret, & in
quacumque Ecclesia Ægypti constitueretur, nonnisi post alios ministros ab
Alexandrino Episcopo ordinatos sederet. Quis enim ex his nō infert, Alexan-
drinum Episcopum pro singulis & in singulis Ecclesijs ministros ordinasse?
Vnde cum Theophilus Alexandrinus Dioscorum Hermopolis Episcopum
ordinasset, duos in eadem Ecclesia creauit Clericos, Socrate teste^d [Theo-
philus, inquit, Alexandriae Episcopus, eos amauit plurimū, mireque coluit.
Proinde vnum horum, nempe Dioscorum, quasi vi à Monasterio abstra-
hens Episcopum Hermopolis designauit: alios duos obsecrauit vt ætatem
simul cum ipso agerent; & cum verbis ægre illis persuadere posset, authori-
tate tamen, vt pote Episcopus, illud facere compulit: ac primum dignitate
Clericorum eos cohonestare, deinde administrationem Ecclesiæ illis con-
credere cœpit.]

f Aet. 4. Concil.
Chalced.
*Ἄριον δὲ πρεσβυτερον ἣντι-
κειται περιχώρῳ καὶ πά-
νοιον, καὶ μεγάλων
ταῦτην συνέδει, οὕτοις
κατεπένθει οὐ μόνον, ἀλλα
επιφύλαξεν αὐτὸν,
εν αὐτοῖς πεπονίζειν
δὲ πόλεας επικα-
πτος.*

Præterea apud Alexandinos, inquit Sozom. solus ciuitatis Episcopus
docet. Aiunt tamen hanc consuetudinem non prius inoleuisse, quam ex quo
Arius presbyter de doctrina differens insolitam introduceret. Nouum & illud
apud eosdem Alexandriae est, quod Episcopus dū recitat Euangelium nō
assurgat: quod apud alios usquam fieri equidem neque comperi, neque au-
diui. Additurq; in actis Concilij Chalc. omnes Aegypti Episcopos ita Patriar-
chæ detulisse, vt hoc vita functo quidquam decernere non auderent. Vnde