

L'EMPIRE DE RUSSIE a pour base les observations de longitude & de latitude d'environ 34 points différens, répandus dans les commentaires de l'Académie de Pétersbourg. Ceux sur lesquels on pouvoit élever quelques doutes, soit par le petit nombre d'observations ou à cause de leur discordance, ont été constatés, vérifiés ou corrigés, par les distances prises sur les Cartes de MM. Strahlenberg, Kirillow & sur l'Atlas Russe. Très-peu ont eu besoin de réforme sensible. On s'est appuyé comme à l'ordinaire, quand cela a paru avantageux, sur les points fixes des Etats voisins, afin de représenter plus exactement les confins de la Carte où l'on manquoit d'observations.

LA CARTE D'ASIE est la réduction fidele des Cartes particulieres qui en contiennent le détail.

LE GOLFE DU MEXIQUE est appuyé sur plus de quarante points, donnés par des observations astronomiques ou par les horloges marines; on remarquera sur ces observations, qu'ayant rapporté au Fort-Royal de la Martinique toutes les observations du Pere Feuillée, celle de MM. Duglos, Varin & Deshayes, y ayant joint de plus les observations des horloges marines, par MM. de Fleurieu, de Verdun, de Borda & Pingré; les observations de la Lune de MM. de Verdun, de Borda & Pingré, & le résultat d'une oculation de ☾ du Sagittaire du P. Feuillée, calculée par M. Mechain, on est parvenu à réunir quarante observations sur ce point, d'où l'on a été obligé de conclure la longitude du Fort-Royal de $63^{\text{d}} 27'$, 3, telle que M. le Chevalier de Fleurieu l'avoit déduite en 1769, des observations du P. Feuillée, confirmées par les horloges marines. En outre, dans le passage de Vénus de 1769, & dans les observations de la hauteur de la Lune, comparées à celles qui furent faites alors à Paris & à Oxford, ayant trouvé quatorze fois la longitude du Cap-François, on en a conclu sûrement $74^{\text{d}} 37'$, 2. En effet, la différence en longitude entre le Fort-Royal & le Cap-François est certainement de $11^{\text{d}} 9'$, 9, selon le rapport combiné des horloges marines, par MM. de Fleurieu & Pingré en 1769, & selon MM. de Verdun, de Borda & Pingré en 1772, or la longitude du Fort-Royal, fondée sur quarante observations, & celle du Cap-François appuyée sur quatorze résultats, admettent précisément la même différence: cela paroît rendre invariable la position absolue de ces deux points.

LA VERA-CRUX se trouve ici par $99^{\text{d}} 37'$, 6, selon sept observations anciennes & modernes, tant célestes qu'avec les horloges marines, s'accordant très-peu entr'elles, & aussi selon sept autres conclusions, provenant des moyens géographiques, concourant à placer cette ville entre les points fixés autour d'elle, d'une manière semblable à celle que ce lieu tend à occuper sur cinq de meilleures Cartes; cela a donné la longitude précédente, plus sûrement que par les observations seules, & peut-être même très-exactement.

Par des moyens qui ne permettent guere le doute, il y a en longitude entre la Havane & la Nouvelle-Orléans, $8^{\text{d}} 9'$, 6, ce qui a donné lieu de rapporter les observations de l'une de ces villes à l'autre, & l'on a trouvé la Nouvelle-Orléans par $92^{\text{d}} 23'$, 6, & la Havane, par $84^{\text{d}} 14'$, 0, chacun d'après 11 données.

Aux quarante points annoncés ci-devant on en a joints d'autres, appuyés sur des combinaisons étendues; de ce nombre sont en Floride, St. Augustin, le cap Canaveral, la pointe de Floride, celle de Janche, la pointe des Asies, celle de Lua & la pointe de Meneses près de St. Marc. Entre St. Augustin & la Nouvelle-Orléans, on a aussi déterminé la pointe de Meneses, la pointe aux Chevreuils, dans la baie de St. Joseph où l'on a une observation de latitude, le cap de l'Est formé par la baie de Ste. Rose, Penfacola, l'entrée de la Mobile, l'isle Dauphine, & les ruines du Fort de la Balise aux bouches du Mississipi. On avoit de plus, pour se guider dans ce trajet, les observations de M. Baron à l'entrée de la Mobile & à la Nouvelle-Orléans, l'éclipse de Lune observée par Senex à l'isle Dauphine; lesquelles, avec les distances, se