

PTOLEM. GEOGRAPH.

sed minime iustum attigit scopum. Nam distantias posuit improportionatas, constituens scilicet pro omnibus parallelis & meridianis, qui in sphera circuli sunt, rectas lineas, & factens meridianis parallelos penè æquales. Parallelum tamen per Rhodum solum meridiano cōmensuratum seruauit, qui proportionem sesquiārtam tenet ad æquatorem. Aliorum autem parallelorū nullus ei cura fuit. Si quidem parallelī in tabula per rectas descripti lineas, eorum parallelorum qui in sphera scribuntur similitudinem non exprimunt. Nam aspectu consti tuto inter polū mundi borealem & æquinoctialē omnes parallelī apparet curuæ quædam lineæ, quarum conuexitates ob poli extollentiam in meridiem uergunt. Errauit deinde Marinus in designatione spaciōrum quæ cōsurgunt ex cancellatione meridianorū & parallelorū, quæ maiora quam debuit fecit ultra Rhodum parallelū uersus septen trionem, & minora uersus æquatorem.

QVAE NAM OBSERVADA SVNT
in designatione fienda in plano.

Cap. XXI.

 Vapropter bene ob hæc erit, ut lineæ quæ pro meridianis ponentur rectæ seruerentur: quæ uero parallelis, ut in circulorū segmentis per unum & idem centrum scri bantur: à quo per suppositum borealem polū meridionales rectas lineas ducere oportebit, quo præ omnibus similitudo secundum habitudinē ipsam, & forma sphæricæ seruet superficie: ita tamē ut meridiani absq; declinatio ne ad parallelos remaneat, ac etiam in communem illum polū coincidant. Cæterum, quum possibile haud sit, ut per omnes parallelos proportio serue tur ad sphæram, satis erit ut hoc in eo, qui per Thylem est, ac in æquinoctiali obseruetur, quo latera, quæ latitudinē secundū nos cōplectuntur, ueris fiant cōmensurabilia. Qui uero per Rhodū scribitur, super quo in distantijs longitudinī plurime factæ sunt indagatio nes, per diuisionē proportionis ad meridianū, ueluti Marinus fecit, designari debet: hoc est, iuxta sesquiārtam ferè, similiū circumferentiarum ratio

nem, quo magis nota orbis longitudo recte cum latitudinis mensura conueniat. Huius uero instructionis modū deinceps manifestū reddemus, quæ exponemus, quo pacto in sphera de scriptio fieri debeat.

In caput uigesimumprimum annot.

Commemorat in hoc capite author modū quen dam, secundū quem in plano orbis fiat descriptio, nempe si pro meridianis recte trahatur lineæ, pro parallelis uero, circulorum describantur segmenta super uno eodemq; centro. Huius tamen planæ de scriptionis pliorem instructionem pollicetur in frī se traditurum, capite scilicet ultimo.

QVALITER OPOREAT OR bēm in sphera describere.

Cap. XXII.



Agnitudinē igitur sphæræ aut multitudine locorū de signandorum, inuētio præ parantis discernet, quo firmitudinem habeat simul & decorē: quanto enim hæc plus augetur, tanto etiā descriptio, sincerior pariter & manifestior fieri poterit. Quātacunq; igitur fuerit, poli ipsius sumatur, accuratēq; eis semicirculū adaptēmus, qui parum & nisi tātum à superficie distet, ut illam in revolutione non atterat. Semi circulus uero tenuis sit, ne multa obum brevit loca. Alterū uero latus examus, per ipsa signa, quæ per polos transiūt, habeat extensem, ut per illud meridianos scribamus: quod & in cētum octuaginta diuidemus particulas, numerosq; assignabimus, & à media, que per æquinoctiale futura erit sectione, initū faciētes. Similiter & æquinoctialē describentes, alterū illius semicirculum in æquas centū & octuaginta diuidemus partes: huiuscq; numeri principiū ab illius fine inchoabimus, per quē & occidentalissimum describemus meridianum. Descriptionem autē lōgitudinī & latitudinī, ex commentarijs, in quibus annotatæ sunt partes, secundum unumquemque locum signatum faciemus, necnō à diuisionib; semicirculorum æquinoctialis, & mobilis