

## 6 J. CLERICI NOTÆ IN INDICEM

*Josephus* in vita sua narret se, unâ nocte, Canâ Tiberiadem ivisse, cum ducentis viris Aliquoties ejus oppidi meminit. *Joan. Lightfoot.* Cent. Chorogr. Matthæo præmissæ Cap. xc.

**CAPERNAUM.** Sita fuit inter Tiberiadem & Tarichæas, ut putat *Joan. Lightfootius* Cent. Chor. Matthæo præmissæ Cap. cxxx.

**CAPHTHORIM** Gen. x. 13, 14. Ostendimus esse majoris Syrtis in Africa accolas ad eum Geneseos locum; ubi, si vacat, vide quæ habemus. In locis à nostro allatis, ubique est *Caphthorim* in Hebræo textu, sed eos Cappadoces fuisse existimavit *Hieronymus*.

**CATHEI H-NAALOL.** Disjunctim scripta sunt קְתַת וְנָהָל Kattath venahalol. Jos. xix. 15. & similiter in versionibus Lxx. Intt. & Vulgatae.

**CAUDA;** insula. Dignum erat notatu eam *Claudam*, in Græcis exemplaribus, dici Act. xxvii. 16. Ab aliis Gaudos vocata, sed verum nomen videtur fuisse *Gaulos*. Vide *Sam. Bochartum* in Chanaan Lib. I. c. 36.

**CENCHRAE.** *Samson* notat hoc navale à scriptoribus Græcis & Latinis dictum esse *Cenchreas*, & sic vocatur in textu Græco Act. xviii. 18. Rom. xvi. 1. Itaque Cenchræ mendum est Ed. Vulgatae.

**CEDRON.** Nonnulla de hac valle lectu non indigna habet *Joan. Lightfootius* Cent. Chorog. Matthæo præmissæ Cap. xxxviii.

**CETHIM.** Rectè Macedoniam interpretatur, ut ostendimus contra *Sam. Bochartum*, qui Italiam esse putabat Phalegi Lib. III. c. 5.

**CHALDAEA.** Si *Samson* noster æquè versasset veteres Geographos & Historicos, ac recentiores, animadvertisset hinc Chaldæam esse duplē. Nam alia est Chaldæa, ex qua ortum ducebat Abrahamus: alia, cuius meminerunt Jeremias & Ezechiel. Prior igitur fuit Armeniae vicina ac montosa; posterior ad Austrum Babyloniam, in patentibus campis. Quod hinc non ostendam, cum jam probarim in Indice Philologico Philosophiae Orientalis *Thomæ Stanleji*, quem, si ita videatur, adito. Postea animadvertisse suboluisse hoc *Samsoni*, quem vide ad vocem *Ur*. Antea neminem videram, qui hoc deprehendisset. Sed nec omnia legimus, nec omnium quæ legimus meminimus. Sic sèpè contigit pluribus idem in mentem venire, qui minimè capita contulerunt, nec alii aliorum scripta legerunt. *Q*amobrem, si qua laus ex inventione, omnibus æquè debetur. Scio esse qui continuò plagi suspicentur eum qui similia, post alium, dicit; sed alios ex suo animo metiuntur, qui cum nihil legant, nihil possunt invenire, sed necesse habent omnia ex aliis exscribere, & ex lutulentis rivis haurire quæ alii ex ipsis fontibus habent.

**CHALE.** Hanc dictam etiam fuisse vult *Halām* & *Lahelām*. Observandum primùm *chalakh* fuisse urbem Assyriæ, metropolin Calachenes, ad Lycum fluvium, ut ostendit *Sam. Bochartus Phalegi* Lib. IV. c. 22. Secundò in locis 4 Reg. xviii. 6. xix. 11. vocari urbem illam חַלָּח, mutato ח in ל, quod proclive est; nec debuit mirum videri *Lubino*; sed bonus vir Hebraica non inspicerat, nec fortè legere poterat; ideoque totus ub que pendet ex vitiosis lectionibus Lxx. Interpretum & Vulgatae. Doctior hac in re non fuit *Samson*, qui ait *Lahelām* dictam hanc urbem i Par. v. 26, ubi est: יְבָאֵרֶת לְחַלָּח *vay-jabihem lahlahk*, ubi significat motum ad locum, in *Hhalakh*; nec est radicalis, ut liqueat ex 4 Reg. xviii. 11. ubi in eadem historia est בְּחַלָּח *bahhalakh*, hoc est, in *Hhalakh*. Sed in Vulg. versione est perperam in *Lahela*, ubi rectè est in Alexandrino Codice Versionis Lxx. εἰς Χαλά, non εἰς Χαλάχ, ut est mēdōsē in Vaticano. Res est Hebraicè scientibus manifesta.

**CHAM.** Rectè terram Cham interpretatur Ægyptum Ps. cv. 22. qua de re consule *Sam. Bochartum Phalegi* Lib. I. c. 2.

**CHARAM.** Mēdōsē sic scribitur, pro *Charan*, nam Hebraicè semper est חָרָן *hharan*, quo vide dicta ad Gen. xi. 31. Locus *Tobias* xi. est dubius, quia nec nomen *Charan*, nec aliud simile habet textus Græcus, & ἀκρίμ *akrim* est in versione Hebraica *Fagii*, quam ex Græco quodam exemplari derivatam volunt. Vide *P. Dan. Huëtium*, in Demonstratione Evangelica, ubi agit de libro *Tobias*.

**CHASLUIM.** Populos fuisse Libyæ Pentapolitanæ ostendimus ad Gen. x. 14. ubi dicta vide.

**CHUS.** Rectè in Arabiam transisse dicitur, non in Æthiopiam, qua de re multis *Sam. Bochartus Phalegi* Lib. IV. c. 2.

**COA.** Est confitum nomen, si sequamur hodiernam punctuationem, ex qua dicitur fuisse exitus equorum Salomonis ex Ægypto הַמִּקְרָבָה oumikveh. Quæ vox efferenda esset *Mikkrah*, si nomen esset proprium. 3 Reg. x. 28. Sed vox est obscura, nec temerè rejicienda Latini Interpretis punctatio, cum quo consentiebant olim Lxx. Intt. ut liqueat ex locis Hebraicis, ubi habet *Eusebius*: Καὶ πλησίον Αἴγυπτος. Scriptum fuit ΚΩΑ, undè librarius fecit ΚΩΔ, ut liqueat ex similitudine elementorum, versioneque *Hieronymi*, quæ habet Coa. Nunc miro errore, in antiquissimis Codicibus Vaticano & Alexandrino, est θερζε 3 Reg. x. at 2 Par. I. 16. ubi eadem historia & eadem vox, est versa ιψη, pretium.

**COELE-SYRIA.** *Cavam* noster interpretatur planam & humilem, Debuit dicere *cavam* vocatam, quod vallis esset inter duos montes, undè κοιλή dicta. Nam plana quævis & humilia loca non dicuntur *cava* aut κοιλή. Nemo inferiorem Ægyptum *cavam* dixit, quæ humilis & plana est. Vide de hac *Sam. Bochartum Phalegi* Lib. II. c. 8. Græci κοιλάδας, valles,