

bent hæ tribus, hæ tribus, habitudine hallucinatum esse *Adrichomium* mihi planè persuadeo. *Tribum Issachar pertigisse usque ad mare* statuit *Adrichomius*, in eaque reponit *Carmelum montem*: at mihi è Scriptura videtur certum, nullo modo ad mare pervenisse, non tantum quia de ea re silet Scriptura, sed etiam quia scriptura videtur in ejus extremis finibus, quantum existimo, versus Occidentem *Thabor urbem* constituere, *Jos. xix. vs. 22.* quæ urbs monti *Thabor* vicina esset. Verum multò magis id probat quòd dimidia tribus *Manasse* debeat *tribum Afer* contingere, quod Scriptura perspicuè indicat *Jos. xvii. vs. 10.* quo posito impossibile est *tribum Issachar* ad mare pervenisse. Adde quòd *Judicum v. vs. 19.* videar mihi pervincere dimidiam *tribum Manasse* *tribum Zabulon* alicubi etiam contigisse, nempe inter montem *Thabor* & montem *Carmelum*, ubi duæ illæ fuerint urbes in dimidia tribu *Manasse*, *Thanach* & *Mageddo* ad torrentem *Cison*, torrens autem *Cison* à plerisque, ipsoque *Adrichomio*, qua parte ab Occidente fluit, statuatur terminus *tribus Zabulon*, quandoquidem & ipse mons *Thabor*, è quo torrens ille manabat, in tribu esset *Zabulon*. Deinde *tribum Afer* ad montem *Carmelum* pervenisse constat è Scriptura *Jos. xix. vs. 26.* Item *Doram* dimidiæ tribus *Manasse*, urbem ad mare ad radices *Carmeli* montis sitam fuisse scribit *Josephus* Lib. ii. contra *Appionem*. Denique ad *Carmelum* montem pervenisse *tribum Afer*, *tribum Zabulon*, & dimidiam *tribum Manasse* idem *Josephus* scribit Lib. v. *Antiq. Judaic. Cap. 1.* quæ omnia nullo exprimit tabula *Adrichomii*. Vide quæ in hanc rem à nobis dicuntur *Jos. xvi. vs. 10.* & *Judic. v. vs. 19.* Ex quo colligas *Adrichomium* valdè malè istas urbes *Doram*, *Thanach* & *Mageddo* in dimidia tribu *Manasse* collocasse.

Trigesimo secundo; Erratum rursus haud dubiè ab *Adrichomio*, quòd urbem *Jerusalem* totam reponat in tribu *Benjamin*, nullà sui parte in tribu *Juda*; cum è *Josue xv. & xviii.* constet aliquà sui parte in utraque tribu *Jerusalem* fuisse, communemque utriusque tribus funiculum per ipsam urbem, montemque *Moria* ductum fuisse, relicto monte *Sion* parteque *Australi* in tribu *Juda*, templo verò ac parte *Boreali* in tribu *Benjamin*.

Trigesimo tertio; In eo rei veritatem minimè videtur assecutus *Adrichomius* quod *tribum Simeonis* ita *tribui Dan* conjunxerit, ut nulla via relicta sit *tribui Judæ* sese inter utramque insinuandi, & pertingendi ad *Philistinos* regionemque maritimam: cum *Josue xv.* legamus *Gazam* (quæ ad mare erat, & extrema fuit versus *Ægyptum* & Austrum *Philisthæorum* satrapia) *tribui Judæ* attributam, nec eandem usquam ei *tribui* avulsam legamus, aut *tribui Simeonis* concessam; unde nec inter urbes *tribus Simeonis* *Jos. xix.* recenset Scriptura. Adde *Josephum* Lib. v. *Antiq. Judaic. Cap. 1.* in posteriore sortitione asserere relictam *tribui Judæ* è quinque *Philisthæorum* satrapiis duas *Ascalonem* & *Gazam*. Id si verum est, debuit relinqui *tribui Judæ* aditus, quo ad hæc satrapias inter duas illas *tribus Simeonis* & *Dan* pertingeret, nec eæ, quod fecit *Adrichomius*, *Simeonis* *tribui* comprehendere debuerunt.

Trigesimo quarto; etsi de situ urbis *Modin* videatur difficile certi aliquid statuere; hæc tamen è Scriptura certa sunt, primò, hanc urbem in monte fuisse, *i Machab. ii. vs. 1.* Secundò, hanc urbem non procul mari fuisse: id enim meo judicio evincit Scripturæ locus *i Machab. xiii. vs. 27.* & sequentibus, qui sic habet: *Et edificavit Simon super sepulchrum patris sui & fratrum suorum ædificium altum visu, lapide polito retro & ante: & statuit septem pyramidas, unam contra unam patri & matri, & quatuor fratribus: & his circumposuit columnas magnas; & super columnas arma, ad memoriam æternam; & juxta arma naves sculptas, quæ viderentur ab omnibus navigantibus mare.* Neque enim hæc videri potuissent à navigantibus mare, nisi non procul maris littore posita fuissent. Tertiò, ex aliis Scriptoribus quædam de hac urbe probabilia haberi possunt: *Josephus* Lib. xii. *Antiq. Judaic. Cap. 8.* *Modin vicum Judææ* appellat, ubi *Judææ* nuncupatione placet cum *Adrichomio* etiam *tribus Daniticæ* loca comprehendere; quam *Judææ* appellationem ad loca *tribus Dan* & *Simeonis* post captivitatem *Babylonicam* fuisse extensam mihi omnino fit verisimile. Quartò, hanc urbem *Modin* fuisse juxta *Diospolim* asserit *Hieronymus* libro de *Locis Hebraicis*. Ex quibus omnibus manifestè colligo in hujus urbis situ designando errasse *Adrichomium*: eam enim ita in tribu *Dan* reponit, ut tamen nimio intervallo à *Diospoli* removeat; siquidem decem miliaribus horariis eam à *Diospoli* sejungit. Et vero quæ causa esse possit ut eam *Hieronymus* diceret esse juxta *Diospolim*, si juxta tabulam *Adrichomii* multo vicinior esset *Eleutheropoli* & *Jerusalem*, à quibus tamquam illustrioribus civitatibus solet *Hieronymus* aliarum civitatum distantias definire? Rursus eam multo longius quàm par sit, vel quàm *Machabæorum* mausolea potuerint è mari à præternavigantibus videri, semovet: quis enim credat à præternavigantibus in mari potuisse mausolea ea videri, quæ septem vel octavo miliaris horariis aberant à maris littore? Adde non satis sibi *Adrichomium* constare, cum urbem hanc in monte *Juda* ait sitam fuisse, & nihilominus eam in tribu *Dan* collocat: non enim *Juda* & *Judæa* idem sunt, *Juda* enim pro tribu ipsa & sorte, quæ posteris *Judæ* obvenit, sumitur; *Judæa* autem latius extra *tribum* illam funditur. *Carolus Stephanus*, in suo *Dictionario Historico-Geographico*, *Modin* collocat in *Baala monte*, juxta *Sechronam*, quorum locorum, in Scriptura fit mentio *Jos. xv. vs. 11.* in terminis *Aquilonaribus* *tribus Judæ*, ea tamen deinde *tribui Judæ* evulsa *Danitis* obvenierunt. Et hîc, meâ sententiâ, multò verius rem adsequutus est; huic enim loco omnia conveniunt quæ de *Modin*, vel Scriptura, vel ab aliis auctoribus produntur, nam & in *Judæa* fuerit & in monte, & juxta *Diospolim* & juxta mare, (quæ omnia de *Modin* produntur) ut è chorographica nostra Tabula liquidò cerni potest. Quidam frater *Anselmus*, ordinis *Minorum de Observantia*, editus ab *Henrico Canisio* in fine *Tomi 6.* *Modin* quarto milliaro à *Lydda*, seu *Diospoli*, reponit, à *Joppe* uno maximo milliaro distare dicit, quod cum nostra descriptione mirificè congruit.

F I N I S.