

aut montibus istis Amorrhæos habitasse?) Cum potius in isto loco collocandi essent montes Seir, quos Israëlita dicuntur longo tempore circuivisse, donec venirent in Ælath & Asiongaber, Deuter. II. v. 1, 8.

Quartò; non levitur ab eo peccatum, quòd *Idumæam tam exiguis finibus circumscripserit, cujus longitudo sit juxta montes Australes terræ promissæ, ab Oriente ferè in Occidentem*; Cum ejus longitudo potius statuenda esset à Septemtrione in Austrum, à montibus videlicet illis, qui eam à Chananitide seu terrâ promissâ dirimebant, usque ad mare rubrum, seu Sinum Arabicum: quandoquidem constet è Scriptura, Ælath & Asiongaber, quæ erant ad mare rubrum, fuisse in Idumæa, ex Deuter. II. v. 8. & 3 Reg. IX. v. 26. & 2 Paral. VIII. v. 17. quod nullo modo exprimit *Adrichomii* chorographica tabula.

Quintò; egregiè in hac re hallucinatus est *Adrichomius*, quod *Amalecitarum sedem, juxta mare rubrum ultra Ælath & Asiongaber constituat*; Cum satis è Scriptura constet, Amalecitas habitasse in confinio Idumæorum; atque in montibus, qui Judæam & terram promissam ab Austro terminabant, juxta Cadesbarne. Num. XIV. v. 43, 45. Hinc factum est, ut tanto studio conati sint Amalecitas avertere Israëlitas à suis finibus, ne per illos in Chananæam conarentur irrumpere, Exod. XVII. & Saul rex factus tam facili negotio ad Amalecitas penetraverit, ut eos deleteret & exterminaret. Adde, satis liquere, non posse ibi Amalecitarum sedem constitui, ubi eam statuit *Adrichomius*, si, uti paulo ante dixi, Idumæi à Judææ extremis montibus adusque mare rubrum pertigerint; quandoquidem ipse addat *Amalecitas à sua regione in Ægyptum usque extendi*: quod fieri non potuit Idumæis medium tenentibus, nisi fortè fingat Idumæorum fines fuisse interruptos hinc & inde, Amalecitis sese per medium insinuantibus. Ex quo & illud colligo non rectè *Hevilam trans Idumæos ad Orientem* ab eodem *Adrichomio* constitui, sed potius ejus situm cis Idumæam, ad ejus videlicet Occidentem, statuendum esse, à qua Hevila usque ad Sur describitur in Scriptura tam Amalecitarum, quàm Ismaëlitarum in deserto sedes & habitatio.

Sextò; ut ea, quæ ad fines & extremos limites terræ promissæ, absolvamus, non rectè *Adrichomius à Septemtrionali parte ejus extremum limitem cis Jordanem statuit Libanum montem, prout ab Antilibano condistinguitur, si ferè in iisdem limitibus Borealibus conjungendo Antilibanum, quem mari mediterraneo vicinior facit*. Et si enim mons ille, qui Libanum appellatur, latiore significatione possit tam Libanum, quàm Antilibanum comprehendere, & in Scriptura passim Libanus appelletur, qui terram promissam à Boreali latere proximè claudit; ex *Ptolemæo* tamen & aliis Geographis, qui Libanum & Antilibanum condistingunt, non dubium est, eum montem, qui terram promissam à Boreali plaga claudit, totum esse Antilibanum, nec Libanum propriè dictum, prout ab Antilibano condistinguitur, terram promissam contingere, vel in ejus terminis esse: unde cum de hisce terræ promissæ terminis sermo est, Septuaginta Interpretes semper pro eo, quod in Hebræo est לבנון *Lebanon*, & in versione nostra *Libanus* dicitur, *Antilibanum* dicunt: Libanus verò ita à parte Aquilonari Antilibani constituendus est, ut ferè parallelus sit Antilibano. Ferè dixi, quia modica est inclinatio, magisque ad Antilibanum accedit, quâ parte Orientem spectat. Inter hos autem duos montes magna Coele-syriæ pars includitur.

Septimò; de *Eleuthero fluvio* illud fateor incertius

ex auctoribus est, ubi *ejus fontes* sint collocandi, cum *fontium Ptolemæus* non meminerit, & de hujus fontibus valde inter se auctores dissentiant. *Bertius* autem & *Villanovanus* in Ptolemaicis tabulis *ejus fontes resõnant à parte Aquilonari montis Libani Antilibano oppositi*. *Maginus* ejusdem fontes à regione trans *Jordanina juxta Bosor vel Bosram, quæ Antilibano ad Austrum est, accersit*. *Adrichomius* ex ipso *Antilibano à parte ejusdem Australi*, cum quo malim sentire propter Scripturæ locum, qui habetur 1 Machab. XII. v. 30. ubi copiæ regis *Demetrii*, quæ in *Amathite* regione versabantur, una nocte fugientes *Jonathan transgrediuntur Eleutherum*, ita ut ob hanc causam *Jonathas* insequens eas non potuerit comprehendere; si autem ultra montem Libanum fuissent *Eleutheri* fluminis fontes, non potuissent tam citò fuisse hujus fluminis alveum prætergressi, cum ex *Amathite* regione ad ea Syriæ loca, quæ trans Libanum sunt, facilè viginti milliaria horaria, vel plura sint, cum major sit distantia quam gradus unius. Fortè verius *Eleutheri* fluminis fontes constituas ex *Antilibano* monte à parte Septemtrionali. Quidquid tamen de hac re sit, quod fateor esse incertum, nolim cum *Adrichomio* *Eleutheri fluminis ostia inter Sidonem & Tyrum* constituere: id enim repugnat *Ptolemæo*, qui supra *Tripolim ad Aquilonem* illius ostia statuit, cæterisque Geographis.

Octavò; *Arnon* in regione trans-Jordanina terminum fuisse Moabitarum, divisissèque Moabitas ab Amorrhæis, habetur disertis verbis Num. XXI. v. 13. Amorrhæorum autem regionem trans *Arnon* occuparunt postea tribus *Ruben & Gad*: at certum est juxta descriptionem *Adrichomii* nullo modo *Amorrhæos, vel postea Rubenitas & Gaditas fuisse determinatos à Moabitis Arnone torrente*. Deinde eodem Num. XXI. Cap. v. 11. indicatur, Hebræos, ut transirent ad Amorrhæos, ad Orientalem plagam regionis Moab ambulasse, quod nullo modo exprimit *Adrichomii* tabula. Rursum Hebræos *Arnonem* torrentem pertransisse juxta eum locum, ubi torrens è rupe, quæ itidem *Arnon* dicta est, egreditur, indicatur eodem Capite Num. XXI. v. 14, 15. licet obscurè, prout *Hieronymi* & aliorum est sententia, & nos ad eum locum explicuimus: à qua re quàm longè absit *Adrichomii* descriptio nemo non judicabit.

Nonò; *Aroër* ubique in Scriptura ponitur super torrentem *Arnon*, & in tribu *Gad*, quod utrumque rectè quidem expresseit *Adrichomius*: sed in duobus aliis hallucinatur: unum, quod cum Scriptura ubique *Aroër* extremum limitem versus Austrum totius regionis trans-Jordaninæ, occupatæ ab Israëlitis, constituat, ipse eam longè ab hisce extremis finibus Australibus removet: alterum, quod *Aroër & Ar Moabitarum unam eandemque urbem statuat*, quod omnino à veritate alienum est; quomodo enim una eademque urbs *Gaditarum* simul fuerit & *Moabitarum*, eadem cis & trans *Arnonem*; quandoquidem inter *Moabitas* & *Israëlitas* trans-Jordaninos medius torrens *Arnon* fuerit? Itaque quantum ad loca illa Australia regionis trans-Jordaninæ in multis ab *Adrichomio* peccatum est, quæ nullo modo cum Scriptura stare possunt.

Decimò; *Jazer* *Adrichomius* super torrente *Arnon* constituit, quod tamen nusquam in Scriptura ne verbulo quidem indicatur; sed neque stare potest cum iis, quæ habet *Hieronymus* in *AZER & JAZER*, ubi eam statuit in decimo vel octavo à *Philadelphia* milliario, ab *Hesebon* quindecim; atque adeò neque ejus magnum flumen, seu, ut vocat *Jeremias*, mare, hoc