

e d. unde & b d, & h t in eodem esse circulo
necesse est: quapropter & super zodiacum t
signatum esse consequens est. Fuit autem t
signatum super horizontem: etenim quorum
sectionem continuat linea t h, quam per cen-
trum æquinocialis transire constans est. un-
de manifestum est & zodiacum nihilominus
ab horizonte secari ad puncta per diame-
trum opposita.

ADDIT Maslem argumentum: lineam h e in dire-
ctum ductam non posse horizontem præter punctum t at-
tingere. Esto enim, ut ex parte altera attingat; atque
si placet ad punctum m: producatuq; in directum e m
usque in circumferentiam zodiaci in punctum z. Quo-
niam ergo quanta est a e in e g; tanta h e in e m: erit &
quanta b e in e d. est autem quanta h e in e z. Eiusdem
est ergo h e in e m: & h e in e z. unde e m, & e z æquales
esse consequens est. Impossibile est ergo lineam h e in
directum productam, horizontem præter punctum t at-
tingere. Ex his consequens est, quod omnis circulus,
qui alterutrum horum per medium secat, & alterum per
æqualia secabit.

g His ita constitutis, nunc metienda est pro-
portio semidiametrorum æquidistantium cir-
culorum, qui designati sunt supra signa circu-
li declivis, ad semidiametrum circuli recti:
quousque deprehendamus ortum eorum: cer-
toq; metiamur numero, pro ut apparet in
sphaera corporea a planete, & declivis. Descri-

C batur