

NOTICE RAISONNÉE

DES CARTES QUI COMPOSENT CET ATLAS.

Une collection de Cartes, propre à accompagner une *Géographie* vraiment *universelle*, était nécessairement une entreprise difficile et délicate. Il ne suffisait pas, comme dans les Atlas ordinaires, de réunir une suite de Cartes modernes des diverses parties du Monde et des royaumes qu'elles renferment; il fallait encore présenter chacune de ces portions de notre Globe dans leurs divers états antérieurs, d'après les principales époques historiques; enfin, à ce travail sur la géographie ancienne et sur celle du moyen âge, il fallait encore joindre quelques aperçus de la géographie systématique ou de ces fausses combinaisons auxquelles les Anciens avaient assujéti leurs connaissances réelles. Après avoir conçu cette longue série d'aspects géographiques de notre globe, nous avons dû nous demander quelles sont, parmi des milliers de Cartes que cette série pourrait renfermer, celles qui intéressent de plus près les lecteurs du *Précis de la Géographie universelle*, et qui leur sont même indispensables pour peu qu'ils veuillent approfondir ce qu'ils ont lu? Parmi ces Cartes nécessaires, quelles sont celles qui, pour diminuer le prix de l'Atlas, peuvent être dressées, sans inconvénient, à petit point? Quels sont, au contraire, les détails qu'on ne nous pardonnera point d'avoir épargnés? En un mot, par quelles combinaisons parviendrons-nous à réunir le bon marché à l'élégance, la clarté élémentaire à des recherches savantes, un choix de morceaux neufs à un ensemble complet de notions élémentaires?

Telle est la question que nous nous sommes proposée; nous ne l'avons sans doute pas résolue dans toute son étendue et sous tous les rapports compliqués qu'elle présente: il y a des inconvéniens, des désavantages que nous n'aurions pu éviter qu'en agrandissant du double et du triple l'étendue de nos Cartes; il y a peut-être des imperfections, des erreurs qui nous sont échappées, mais nous aurons au moins le

mérite d'avoir, les premiers, dressé un Atlas véritablement en rapport avec un texte.

Nous allons indiquer brièvement le but de nos Cartes, les perfectionnemens qu'elles offrent, et les autorités ou les raisonnemens sur lesquels elles sont fondées, en distinguant par les lettres initiales de nos noms ce qui appartient en propre à chacun de nous.

1. GÉOGRAPHIE DES HÉBREUX.

La Genèse, les quatre autres livres attribués à Moïse, et en général les écrits historiques du Vieux-Testament, nous présentent les idées que les nations anciennes de l'Asie occidentale, les Babyloniens, les Syriens, les Arabes, et particulièrement les Hébreux, avaient sur la géographie. Ces idées sont tracées d'après les orientalistes les plus savans, spécialement d'après la *Geographia Sacra* de *Bochart*, le *Spicilegium* de *Michaëlis*, les *Recherches sur l'Asie* de *Hartmann*, etc. Quelquefois, dans l'extrême incertitude qui règne à l'égard de ces matières, nous avons consigné deux opinions contraires, comme, par exemple, au sujet d'*Elisa*, qui peut répondre à l'Elide ou à l'Eolide; de la situation d'*Ophir*, différente, selon Gossellin et selon Seetzen; de celle de la première *Ninivéh*, que nous croyons, avec Mannert, devoir rapprocher de Babylone, etc.

Cette Carte se rapporte à l'exposé de la Géographie de Moïse et des Hébreux, dans le livre II du tome I^{er}. (M.-B.)

2. GÉOGRAPHIE PRIMITIVE DES GRECS.

Cette Carte représente les pays connus d'Homère, d'Hésiode et des auteurs des Argonautiques, arrangés d'après leurs propres idées. Elle offre l'ensemble des traditions populaires et poétiques qui furent les premières bases de la géographie des Grecs, et dont l'influence est