

nella Storia Romana dei due primi Secoli Cristiani si trovano sovente nominati i Caledoni , e non mai i Pitti , o gli Scoti . Così Tacito , il quale dovea ben conoscere la Bretagna per gli viaggi e le conquiste di Agricola suo Suocero , di cui scrisse la vita , in vece di Bretoni dice sempre Caledoni .

Il nome stesso dei Pitti non si sa donde abbia avuto l'origine . V'è chi pretende che i Bretoni d'Inghilterra , renduti colti dai Romani , avendo appresi i loro costumi e la loro lingua , abbiano dato il nome di Pitti , cioè dipinti agli altri Bretoni , che conservarono le antiche loro barbare maniere , e massime il costume di pingersi tutto il corpo . Ma gli antichi Autori Sassoni non iscrivono Pitti , ma bensì *Pebites* , e *Peutes* , il che fa chiaramente vedere che dee questo nome esser venuto d'altronde che dalla lingua Romana .

Benchè ad alcuni paja incerta ancora l'origine della parola *Scoti* , i migliori Autori però la fanno derivare dall'antico Teutonico *Scutten* , o *Schutben* , che vuol dire *Arcieri* , onde viene ad essere quasi lo stesso che quello degli Sciti . Ed in vero le antiche Storie e tradizioni danno questo pregio agli Scoti di essere stati periti nel tirar l'arco e le frecce , che servivano loro per armi principali : dal che ancora si deduce che questi Scoti sieno stati una colonia degli antichi Sciti , o Alemanni del Settentrione . Con tutto ciò gli Scozzesi sostentano che gli Scoti vennero dalla Spagna , e dalle spiagge della Galizia , e